राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 680/2010

श्री. कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले, ... †×¯Ö»ÖÖकर्ता
सिध्दीविनायक प्रसाद,
डॉ.श्यामा प्रसाद मुखर्जी रोड,
›Öê×²Ö¾Ö»Öß (¯Ö)- 421 201

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
डोंबिवली विभाग, ›Öê×²Ö¾Ö»Öß,
ŸÖÖ. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस उपायुक्त परिमंडळ-३, कल्याण,
कल्याण कोर्टाच्या मागील बाजूस,
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : २६.१०.२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख:: २.१२.२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१.१२.२००९

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Ö - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुनÖ •ÖÖÃÖŸÖßŸÖ •ÖÖÃÖŸÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय †¯ÖÖê†Ö¯Ö ÃÖÖ–ÖÖ¸üßŸÖ ÆüÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार –ÖÖÆüß. ŸÖ¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनÖ, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,–Ö¾Öß ´Öã²Ö‡ : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü नांक : 19 ´ÖÖ“Ö, 2009. **कोकण खंडपीठ**

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-679/2010

श्री. कौस्तुभ दत्तात्रय गोखले, ... अपिलक貌ŸÖ
सिध्दीविनायक प्रसाद,
डॉ.श्यामा प्रसाद मुखर्जी रोड,
›ÖײÖ¾Ö»Öß (¯Ö)- 421 201

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏןÖ¾ÖÖ¤üß
वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी,
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिकÖÖ,
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (आरोग्य),
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका,
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖŸÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆü.

मूळ अर्जाची तारीख : 9.11.2009
¯Öहिल्या अपिलाची तारीखः: १०.12.2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ७.१.2010

<u>†ŸÖ×¸üß´Ö †Ö¤êü¿Ö</u>

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Öê - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुनÖ •ÖÖÃŸÖßŸÖ •ÖÖÃŸÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय †Ö¯ÖÖê†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üßŸÖ ÆüÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार –ÖÖÆüß. ŸÖ¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,–Ö¾Öß ´Öã²Ö‡Ô : 400 614.
×¤ü–नांक : 19 ´ÖÖ“Ö, 2009.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)